

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. január 30-án 8.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal - Tanácskozóterem (3388 Poroszló, Fő út 6.)

Jelen vannak: Bornemisza János polgármester
Józsa Gábor alpolgármester
Görbe Károly képviselő
Koncz Zsuzsa képviselő
Tóth Zoltánné képviselő
Riczkó Zoltán képviselő

dr. Váradi Ágnes jegyző
Kalóné Csiki Mónika gazd.vez.
Szabó Ferencné jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek: Nagy Zoltánné intézményvezető
Szabó Károlyné óvodavezető

Bornemisza János polgármester: Tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a törvényesen megválasztott 7 fős Képviselő-testületből 6 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. (Dr. Rédecsi Árpád jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen.)

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Koncz Zsuzsa képviselőt és Józsa Gábor alpolgármestert.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ismerteti a meghívóban közölt napirendi pontokat, melyek közé javasolja fölvetelre az NHSZ Tisza Nonprofit KFT. törzstőke emelése ügyében érkezett kérelmének tárgyalását.

A Képviselő-testület e napirendi pontot a Tisza-tavi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz új települések csatlakozásáról és a Társulási Megállapodás módosításáról szóló napirendi pont után tárgyalná.

Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a meghívóban közölt napirendi pontokat az ülésen elhangzott kiegészítéssel együtt.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nemleges, tartózkodás nélkül elfogadja a meghívóban közölt napirendi pontokat az ülésen elhangzott kiegészítéssel együtt.



Napirendi pontok:

1. **Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előadó: Bornemisza János polgármester
2. **Az Önkormányzat 2020. évi költségvetés tervezetének tárgyalása**
Előadó: Bornemisza János polgármester
3. **Poroszlói Közös Önkormányzati Hivatal beszámolója**
Előadó: Dr. Váradi Ágnes jegyző
4. **Polgármester szabadság tervének jóváhagyása**
Előadó: Dr. Váradi Ágnes
5. **Tisza-tavi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz új települések csatlakozásának tudomásul vétele, a Társulási Megállapodás módosításának elfogadása**
Előadó: Bornemisza János polgármester
6. **Az NHSZ Tisza Nonprofit KFT. kérelmének tárgyalása a cég törzstőke emelésére vonatkozóan**
Előadó: Bornemisza János polgármester
7. **Utcanevek változtatása**
Előadó: Bornemisza János polgármester
8. **Építési és telekalakítási tilalom törlése**
Előadó: Bornemisza János polgármester
9. **Az Önkormányzat tulajdonában lévő Volkswagen Crafter javíttatása**
Előadó: Bornemisza János polgármester
10. **Önkormányzati ügyek (zárt ülés)**
Előadó: Bornemisza János polgármester

Bornemisza János polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait az elmúlt ülés óta történt eseményekről, a végrehajtott feladatokról.

Van-e észrevétel, illetve bejelentés a Képviselők részéről a napirendi pontok tárgyalása előtt?

Koncz Zsuzsa képviselő: Az Önkormányzatnak a 2020. évi munkatervében a Falugyűlés időpontja 16.00 óra, a kiküldött meghívóban 14.00 óra szerepel, ennek mi az oka?

A piacon előfordult, hogy a havas, jeges úton alig lehetett közlekedni a babakocsit tolván, és a járdákon is nehézkes a parkoló gépjárművektől. Parkolási rendet nem lehetne ott meghatározni?

Köszös utak, szemetes utak előfordulnak a településen. A művelődési ház udvarán vannak szelektív hulladékgyűjtő edények, nem lehetne kihelyezni valahová a településen?

Közterület rendbetételéről van önkormányzati rendelet, nem lehet valahogyan érvényesíteni, esetleg a Rendőrség segítségét kérni a szankcionáláshoz?

Tóth Zoltánné képviselő: A Művelődési házban elhelyezett pénz automata megközelítése nehéz csúszós, ónos esős időben, ezért nem lehetne oda korlátot elhelyezni? Zártszelvényből is meg lehetne oldani? A településen a parkolási problémára valamilyen megoldást kellene találni.

42



Görbe Károly képviselő: Tiszafüreden az automaták elhelyezése óta odafigyelnek a parkolásra, a tilosban parkolókat szankcionálják.

Bornemisza János polgármester: A településen és a piactéren a parkolási rend kialakításához szakember véleménye szükséges, ezért a forgalomtechnikai felülvizsgálat elkészítéséhez árajánlatot kell kérni. A településen a parkolás megoldása érdekében parkoló órákat lehetne elhelyezni, ehhez egy cég ajánlkozott, érdemes lenne meghallgatni. Egy parkolóóra olyan 1-1,5 millió forintba kerül elmondásuk alapján, meg lehetne hallgatni a véleményüket. A Fő út mellett a parkoló sáv kialakításán lehetne gondolkodni a Kormorán Étteremig. Tiszafüreden végül is működik a parkoló órás rendszer.

Szelektív hulladékgyűjtő edények újra történő kihelyezését nem támogatja, annak idején lakossági vélemények alapján szüntették meg a szelektív hulladéklerakókat, ugyanis az egész környéke tele volt szeméttel.

A művelődési háznál lévő szelektív hulladékgyűjtő edények nem olyanok, mint amit az NHSZ Tisza használ, a kihelyezésre nem alkalmasak.

Annak érdekében már a Képviselő-testület alkotott rendeletet, hogy a közterületeinket rendbe tartsuk, és a közterületen történő italozás megszűnjön, de a foganosítása nem igazán történik meg. A Rendőrség segítségét kértük annak érdekében, hogy kérjék számon a közterületen történő italozást, és próbáljanak meg fellépni a szabálytalanul parkolókkal szemben.

A művelődési házhoz a lépcső mellé lehet elhelyezni korlátot, de nem zártszelvényből, mert annak éle van, köríves korláttal meg lehet oldani.

A Képviselő-testület részéről több észrevétel, bejelentés nincs napirend előtt.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: Ismerteti a helyi adókról szóló előterjesztés tartalmát, az építményadó mértékére vonatkozóan 20.000-25.000 Ft-os maximum összeg szerepel benne. Az adómérték maximumot bizottsági ülésen említették, a testületi ülésen a döntésbe nem vontuk bele. A novemberi ülésen elfogadott rendeletbe nem került beépítésre az építményadó mértékére vonatkozó maximum összeg, ezért került előterjesztésre a rendelet módosítás.

Van-e észrevétel, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz?

Koncz Zsuzsa képviselő: Az építményadó kivetésénél van-e értelme maximalizálni az összeget? A vállalkozók a kihelyezett reklámtábláért is fizetnek 5.000 és 16.000 Ft közötti összeget, és még az építmény adót is fizessék. A kommunális adó mértéke egy ingatlan után 8.000 Ft, a kisebb vállalkozások is 20.000 Ft összeget fizessenek és egy nagyobb vállalkozás részére 20.000 Ft-os maximum összeget határoznának meg. Ez nem igazságtalan a kisebb vállalkozásokkal szemben?

Az út mellé kihelyezett reklámtábla (kisebb vállalkozó, szállásadó által kihelyezett tábla után is fizetnek 5.000-16.000 Ft közötti összeget, és a nagyobb ingatlannal rendelkező vállalkozók is csak 20.000 Ft-ot fizetnének. Véleménye, hogy az építményadó maximum mértékének

✓2

8

meghatározása a kisebb vállalkozásokat jobban sújtaná, mivel a nagyobb vállalkozásoknak is csak 20.000 Ft lenne a maximum összeg.

Tóth Zoltánné képviselő: Véleménye, hogy a vállalkozók közül vagy mindenki fizesse az építményadót, vagy senki ne fizessen.

Az építményadó milyen összeget jelent éves szinten?

Kaloné Csiki Mónika gazd.vez.: Az építményadó bevételnél 600.000 Ft-ot terveztek éves szinten, ez nem egy nagy összeg.

Koncz Zsuzsa képviselő: A vállalkozók esetében az építményadót a tulajdonosnak kell fizetnie? Ez nem derül ki abból a tájékoztatóból, amit ez ügyben kapott, és ő neki nem a tulajdona, csak bérli az épületet.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A tájékoztatóból esetleg kimaradhatott egy szó, a vállalkozások esetében a tulajdonosnak vagy bérleménybe lévő építmény után kell fizetni az építményadót. Jelenleg 125 Ft/m² az építményadó adó mértéke a rendeletünk szerint, a január 1-jén lévő tulajdoni állapotot kell figyelembe venni. A vállalkozóknak a reklámtábla kihelyezéséért eddig is fizetni kellett. Az építményadó kivetéséhez a bevételek beadása jelenleg folyamatban van, még nem lehet tudni, mennyi lesz belőle a bevétele az Önkormányzatnak. A közterületen elhelyezett reklámtábla után eddig is fizetni kellett, most aki berakta az ingatlanára a táblát, annak is fizetnie kell, ez arra vonatkozik.

Görbe Károly képviselő: Az építményadó a tulajdonosra vonatkozhat, a tulajdonoson lehet behajtani, legfeljebb a tulaj áthárítja a bérlőre.

Józsa Gábor alpolgármester: A 125 Ft/m² összeg (az épület m²-ben számított hasznos alapterülete után) nem olyan nagy tétel, véleménye, hogy most ne maximalizálják az építményadót, várják meg a befizetéseket, ez lenne a próba év. Véleménye, hogy egy gazdasági évet kellene figyelembe venni az építményadó mértékének maximalizálásához.

Tóth Zoltánné képviselő: Támogatja, hogy az építményadó befizetését követően térjenek vissza a maximum mérték tárgyalására.

Véleménye, hogy a 125 Ft/m² építményadót vagy fizesse minden vállalkozó vagy senkinek ne kelljen fizetnie. Sokan több 10 milliós EU-s támogatásokat vettek igénybe és ebből van a falusi szálláshelye, vagy egyéb más vállalkozása és ez nem kölcsön, egy vissza nem térítendő támogatás. Az ilyen vállalkozás részére is maximalizálnánk az építményadó összegét és egy olyan kis falusi vendégház tulajdonos esetében is 20.000 Ft lenne, aki esetleg örökölt egy kis „paraszt” házat, kölcsönből felújította és esetleg szálláshelyként üzemelteti. Vagy mindenki egyformán fizet, vagy ne fizessen senki, neki ez a véleménye.

Bornemisza János polgármester: Nem sokan vettek igénybe a községben a vállalkozásaikhoz EU-s támogatásokat, magánszemélyként vették inkább igénybe.

Tóth Zoltánné képviselő: Az építményadónál 600.000 Ft-os bevételről beszélünk, nem egy nagy összeg. Várjuk meg, hogy milyen bevétele lesz belőle az Önkormányzatnak, és utána térjenek vissza az építményadó maximum mértékének meghatározására.

Bornemisza János polgármester: A költségvetés egészét tekintve van jelentősége ennek az összegnek is.

Görbe Károly képviselő: Nem nagy bevételi összegről beszélünk éves szinten, a befizetéseket meg kellene várni és ezt követően lehetne a maximum összegről dönteni. Hagyjuk így, és egy gazdasági év után esetleg visszatérünk rá.

Bornemisza János polgármester: A reklám tábla után fizetendő díjat és az építmény adót ne mossuk össze, ez két különböző tétel.

Amíg a lakosok az ingatlanjaik után fizetik a kommunális adót, a vállalkozók a telephelyként működő ingatlanuk után nem fizetnek kommunális adót, ezért vezették be részükre az építményadót.

KoncZ Zsuzsa képviselő: Ha most maximalizáljuk az összeget, akkor lehet, hogy sok 600.000 Ft-ról mondunk le, ezt most nem lehet tudni, mennyi lenne az építményadó bevétel.

Tóth Zoltánné képviselő: Mivel nem tudjuk, hogy mennyi lenne az építményadóból a bevétel, így nem támogatja a maximalizálását.

Bornemisza János polgármester: Összegzi a napirendi ponttal kapcsolatban elhangzottakat. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet nem kerülne a mai ülésen módosításra, a vállalkozók által fizetendő építményadó továbbra is 125 Ft/m² összeg marad.

A Képviselő-testület elhalasztja a döntést az építményadó maximum összegére vonatkozóan, ennek meghatározását újra tárgyalja az adó befizetéseket követően.

Ezt így elfogadja a Képviselő-testület?

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2020.(I. 30.) önkormányzati határozata:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete az építményadó maximum összegére vonatkozó döntését elhalasztja, ennek meghatározását újra tárgyalja az adóbefizetéseket követően.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester,
jegyző

2. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetés tervezetének tárgyalása

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az Önkormányzat 2020. évi költségvetés tervezetét 2020. 01. 28-án megtartott ülésén. Felkéri Riczkó Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse az ülésen elhangzottakat.

Riczkó Zoltán bizottság elnöke: A fenti időpontban tartott ülésén a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadta az Önkormányzat 2020. évi költségvetés tervezetét, és javasolták

megtárgyalásra a Képviselő-testületnek. Az Idősek Otthona esetében térítési díj felülvizsgálata merült föl, a finanszírozáshoz hiányzó összeg fedezetének megteremtéséhez.

Bornemisza János polgármester: Az Önkormányzat 2020. évi költségvetése 600 millió forint nagyságrendű. Az előző évek költségvetésével összehasonlítva jelentős mértékű változás nincs, egyedül a bérköltség az, ami jelentős tétel. Ezelőtt 8 évvel a minimálbér 86.000 Ft volt, most 210.000 Ft. Ennek a hatása figyelhető meg az Önkormányzat és valamennyi intézménynél. A Pénzügyi Bizottság ülésén nem volt jelen, viszont tájékozódott az ott elhangzottakról.

A költségvetéshez volt néhány kérdés, és észrevétel az ülésen, melyek az alábbiak:

A Szociális intézmény esetében a normatíván felül a működéshez szükséges összeget miből lehet fedezni, ennek érdekében szükségessé vált a térítési díjak felülvizsgálata az intézményben. Ehhez kapcsolódóan az volt a kérdése az intézményvezető felé, hogy hány poroszloi és hány nem poroszloi embert látunk el az intézményben.

Az Óvoda vezetője részéről merült föl kérdés, hogy a dolgozók nem kapták meg minőségbiztosítási bérpótlékot a tavalyi évben ez hat főt érint, olyan bruttó 10.000 Ft körüli összeget jelent havonta. Ezt kérte az intézményvezető, hogy tervezzék be a költségvetésbe, mivel a köznevelési törvény szerint ez jár a dolgozóknak.

A TTÖC üzemeltetési díját is emelhetnék 10-20 %-kal, de ezt Igazgató Úrral meg kell beszélni, ha csak esetleg 1-2 millió forinttal is növelhetnék a bérleti díjat, az is segítség lenne az Önkormányzat részére. Nem tartja elvethetőnek a javaslatot.

A haszon nélkül tovább adott bérleti szerződéseket felül kellene vizsgálni, annak érdekében, hogy az Önkormányzat a saját bevételei növekedjenek, és ebből tudják fedezni a költségvetés kapcsán felmerült hiányzó tételeket.

A haszon nélkül továbbadott szerződések (kikötőkre) felülvizsgálata megtörtént, illetve a bérleti szerződések felülvizsgálata is megtörtént. Amikor mindenkinek majd háromszorosára emelkedett a bérleti díj (KÖTIVIZIG, ÉMVIZIG szerződések miatt), akkor a testület úgy döntött, hogy nem kíván igazgatási költséget rátenni a bérleti díjra, ami korábban 80 és 100.000 Ft közötti összeg volt.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A bérleti szerződéseket megvizsgáltuk, határozott idejű szerződésekről van szó, csak az infláció követés van benne. Amennyiben az ÉMVIZIG, vagy a KÖTIVIZIG március 31-ig jelez felénk, abban az esetben tudjuk beépíteni, de azt is csak közös megegyezéssel lehet. Az inflációt azt érvényesíteni tudjuk.

Bornemisza János polgármester: A költségvetést a beruházások befolyásolják, azok a tételek kerültek betervezésre, amelyek szerepeltek a Polgármesteri Programjában.

Van még két tétel, amit meg kell említeni a költségvetéssel kapcsolatban.

A TTÖC a gyalogátkelőhely tervezetést megkezdte, ez nem érinti a költségvetésünket, csak a teljesítést.

A COOP előtti gyalogátkelőhely tervezése nem egyszerű, kérdéses az elhelyezése, szemben nem lehet a bolttal, kereszteződésnél lehet. Van-e értelme így ennek, az a kérdés. El lehet-e tolni a kereszteződéstől, azt vizsgálja a Közútkezelő. A tervező megadta a tervezési díjat, 700.000 Ft+ÁFA összeg lenne, de nem bíztuk meg meg. A gyalogátkelőhely kialakításánál egy hétmillió forintos nagyságrendről beszélünk. Van-e értelme átkelőhelyet COOP áruházal szembe tervezetni, fogják-e azt használni az emberek?

Koncz Zsuzsa képviselő: Inkább a járdát kellene megépíteni a mentőállomás után a COOP áruházig. Lehet, hogy ott közlekednének szívesebben az emberek a boltig.

megtárgyalásra a Képviselő-testületnek. Az Idősek Otthona esetében térítési díj felülvizsgálata merült föl, a finanszírozáshoz hiányzó összeg fedezetének megteremtéséhez.

Bornemisza János polgármester: Az Önkormányzat 2020. évi költségvetése 600 millió forint nagyságrendű. Az előző évek költségvetésével összehasonlítva jelentős mértékű változás nincs, egyedül a bérköltség az, ami jelentős tétel. Ezelőtt 8 évvel a minimálbér 86.000 Ft volt, most 210.000 Ft. Ennek a hatása figyelhető meg az Önkormányzat és valamennyi intézménynél. A Pénzügyi Bizottság ülésén nem volt jelen, viszont tájékozódott az ott elhangzottakról.

A költségvetéshez volt néhány kérdés, és észrevétel az ülésen, melyek az alábbiak:

A Szociális intézmény esetében a normatíván felül a működéshez szükséges összeget miből lehet fedezni, ennek érdekében szükségessé vált a térítési díjak felülvizsgálata az intézményben. Ehhez kapcsolódóan az volt a kérdése az intézményvezető felé, hogy hány poroszlói és hány nem poroszlói embert látunk el az intézményben.

Az Óvoda vezetője részéről merült föl kérdés, hogy a dolgozók nem kapták meg minőségbiztosítási bérpótlékot a tavalyi évben ez hat főt érint, olyan bruttó 10.000 Ft körüli összeget jelent havonta. Ezt kérte az intézményvezető, hogy tervezzék be a költségvetésbe, mivel a köznevelési törvény szerint ez jár a dolgozóknak.

A TTÖC üzemeltetési díját is emelhetnék 10-20 %-kal, de ezt Igazgató Úrral meg kell beszélni, ha csak esetleg 1-2 millió forinttal is növelhetnék a bérleti díjat, az is segítség lenne az Önkormányzat részére. Nem tartja elvethetőnek a javaslatot.

A haszon nélkül tovább adott bérleti szerződéseket felül kellene vizsgálni, annak érdekében, hogy az Önkormányzat a saját bevételei növekedjenek, és ebből tudják fedezni a költségvetés kapcsán felmerült hiányzó tételeket.

A haszon nélkül továbbadott szerződések (kikötőkre) felülvizsgálata megtörtént, illetve a bérleti szerződések felülvizsgálata is megtörtént. Amikor mindenkinek majd háromszorosára emelkedett a bérleti díj (KÖTIVIZIG, ÉMVIZIG szerződések miatt), akkor a testület úgy döntött, hogy nem kíván igazgatási költséget rátenni a bérleti díjra, ami korábban 80 és 100.000 Ft közötti összeg volt.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A bérleti szerződéseket megvizsgáltuk, határozott idejű szerződésekről van szó, csak az infláció követés van benne. Amennyiben az ÉMVIZIG, vagy a KÖTIVIZIG március 31-ig jelez felénk, abban az esetben tudjuk beépíteni, de azt is csak közös megegyezéssel lehet. Az inflációt azt érvényesíteni tudjuk.

Bornemisza János polgármester: A költségvetést a beruházások befolyásolják, azok a tételek kerültek betervezésre, amelyek szerepeltek a Polgármesteri Programjában.

Van még két tétel, amit meg kell említeni a költségvetéssel kapcsolatban.

A TTÖC a gyalogátkelőhely tervezetét megkezdte, ez nem érinti a költségvetésünket, csak a teljesítést.

A COOP előtti gyalogátkelőhely tervezése nem egyszerű, kérdéses az elhelyezése, szemben nem lehet a bolttal, kereszteződésnél lehet. Van-e értelme így ennek, az a kérdés. El lehet-e tolni a kereszteződéstől, azt vizsgálja a Közútkezelő. A tervező megadta a tervezési díjat, 700.000 Ft+ÁFA összeg lenne, de nem bíztuk még meg. A gyalogátkelőhely kialakításánál egy hétmillió forintos nagyságrendről beszélünk.

Koncz Zsuzsa képviselő: Inkább a járdát kellene megépíteni a mentőállomás után a COOP áruházig. Lehet, hogy ott közlekednének szívesebben az emberek a boltig.

A „Szarka rámpa” felől a kerékpárút nagyon rossz állapotban van, azt esetleg nem lehetne-e rendbe tenni most, hogy csinálják a kerékpárutat?

Görbe Károly képviselő: Gyalogátkelőhely létesítése meggondolandó ilyen magas költségek mellett. A kerékpárútról a Fő úton keresztül a kerékpárosok részére az átkelést biztosító sáv fel van festve a rendezvénytér felé, azt használhatják a gyalogosok. Véleménye, hogy inkább a járda építésén kellene gondolkodni a COOP felé vezető oldalon.

Bornemisza János polgármester: Ha a járda építése mellett döntenének a COOP felőli oldalon, akkor viszont a vízelvezetést úgy kell megoldani mind az útról, mind a járdáról, hogy az megfelelő legyen. Lehet, hogy az sem kerül kevesebb összegbe, mint a gyalogátkelőhely létesítése a COOP áruházal szemben.

Ez jelenleg még nem érinti a költségvetést, ez folyamatban lévő ügy, azért ismertette.

Tóth Zoltánné képviselő: A költségvetésben szerepel az útépítés, de amit kérdezni szeretne, csak közvetve kapcsolódik hozzá. Az Alkotmány úton a járda melletti árok beton fedele több helyen be van szakadva, vagy éppen csak nagyon kevés tartja, egy nehezebb teherautó alatt beszakadhatnak, és ott vannak alatta a beton árkok, amelyek balesetveszélyesek.

Bornemisza János polgármester: Az Alkotmány úti árkok és a beton fedlapok ügyében a tulajdonviszonyokat tisztázni kell, addig nem tud ez ügyben nyilatkozni.

A „Szarka rámpa” –kerékpárút javítására vonatkozó jelzéssel kapcsolatban nem egyszerű a dolog, mivel elsőrendű árvízvédelmi töltésről van szó, ameddig az Önkormányzat fenntartása alá tartozott, az a rész az útjavítások alkalmával felújításra került.

A Polgármesteri Programjában több út felújítása is szerepelt, útfelújítást terveznek, de hogy melyik utat fogják felújítani, arról a későbbiek folyamán fog döntést hozni a Képviselő-testület. Az utak aszfaltozásnál azok az utak élveznek előnyt, amelyeket nem kell engedélyeztetni, mert korábban is aszfaltosak voltak, illetve, hogy a felújítása mennyibe kerülne és melyik fér bele az ez évi költségvetésbe.

Koncz Zsuzsa képviselő: A zárszámadási rendelet állítólag megtalálható az interneten, nem találta meg, van olyan, hogy a rendelet címe alatt más rendelet található.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Az interneten megtalálható az NJT-n (Nemzeti Jogszabálytár) a zárszámadási rendelet, ez hivatalos portál.

Szabó Ferencné: Az NJT-n annak kell lennie, ami a címben szerepel, mert azt a Törvényesség kifogásolta volna.

Koncz Zsuzsa képviselő: Az interneten való keresgélés közben talált egy olyan felületet, ahol Poroszló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete bejegyzett vállalkozásként van feltüntetve a 15380559-2-10 adószám szerepel mellette.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A Képviselő Asszony milyen felületen találta a Képviselő-testületre vonatkozó információt?

Koncz Zsuzsa képviselő: Nem jegyezte meg a honlap címet, de telefonon megmutatja, hogy hol találta. Így szerepelt a céginformáció.hu-n a cégalapítások között a Képviselő-testület.

V2



Dr. Váradi Ágnes jegyző: Hivatalos portálon cégalapításoknál ilyen nem szerepelhet, hogy vállalkozásként lenne Poroszló Községi Önkormányzat Képviselő testülete az adószámmal. A Törzskönyvi adatokat kell nézni a Képviselő-testület esetében.

Bornemisza János polgármester: Türelmet kér, Poroszló honlapjának átalakítása folyamatban van, Lőrincz Emese készíti, amennyiben az ideje engedi, más elvégzendő feladatai mellett. Viszont, ha nem boldogul valamivel, a honlap szerkesztőjével fel lehet venni a kapcsolatot és lehet a segítségét kérni.

Arról mi nem tudunk, hogy az interneten valahol, valaki által működtetett honlapon a Képviselő-testület vállalkozásként lenne bejegyezve az adószámmal, mi ilyet nem kértünk.

Tóth Zoltánné képviselő: A költségvetéshez visszatérve az óvoda vezető részéről elhangzott egy kérés a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy 6 fő esetében a minőségbiztosítási pótlék nem került beépítésre.

Bornemisza János polgármester: Ha a köznevelési törvény ezt előírja a pedagógusok részére és jár, akkor az óvodavezetővel miért nem úgy készítették el az intézmény költségvetést, és miért nem úgy került a Képviselő-testület elé. A 6 fő esetében havi szinten olyan 62.000 Ft-ot jelent. Mi ezt a pénzt nem tudjuk odaadni, úgy kellett volna a költségvetést összeállítani az intézményvezetővel, hogy ez szerepeljen benne, nekik kellene kigazdálkodniuk. Az intézményvezetőnek kell úgy összeállítani az intézmény költségvetését, hogy az a törvényi előírásoknak megfeleljen.

Szabó Károlyné óvodavezető: Ez ügyben volt több alkalommal a Jegyző Asszony nál, de nem kapott rá érdemben választ, csak annyit, hogy a költségvetési törvényben ehhez nincs fedezet. Állásfoglalással alá tudja támasztani, hogy ezt a pénzt az egész országban kapják 2017 óta.

Bornemisza János polgármester: A költségvetésbe be kell építeni az óvoda kérelmét, legfeljebb 2 millió forint lesz a hiány az óvoda esetében a működéshez, ez nem az Önkormányzat felelőssége, hanem az intézményvezetőnek kell az költségvetést úgy összeállítani, hogy abba minden beleférjen. Átszervezésről beszéltünk, de senkinek nem akarjuk tovább növelni a terhet.

Az óvoda kapcsán felmerült minőségi bérpótlékkal kapcsolatban kérte a gazdasági vezetőt, hogy intézményenként szedjék már össze az átlagbéreket.

Név nélkül ismerttet néhány adatot. A Hivatalnál van olyan személy, aki 18 éve itt dolgozik és valamikor a béréhez adtunk 10-20-30 ezer forintos kiegészítést, és mára ott járunk, hogy ez a dolgozó is 210.000 Ft-ot keres, mint egy kezdő, egy új felvételis ember.

Az óvoda esetében vannak az óvónők, a dajkák és a konyha. A legalacsonyabb fizetéssel a konyha rendelkezik, vannak szakképesítettek és van, aki nem az. Dajkáknál 233.000 Ft az átlagbér, óvónői átlagbér 348.000 Ft, meg kell hozzá jegyezni, hogy a vezetői bérek mindenütt torzítanak. Az Önkormányzatnál 17 fő van összességében külsősökkel együtt és ott 240.000 Ft-ra jön ki az átlagbér, itt is torzít egy- két magasabb fizetésű személy bére.

Az óvónők béréhez még csak ad is az állam valamit, de a Hivatal béréhez már 12 éve nem adtak semmit. Ezeket az adatokat csak azért ismertette, mivel a béremelés kérdése felmerült az óvoda részéről.

Koncz Zsuzsa képviselő: Önkormányzat költségvetéséhez kapcsolódóan melyek a kötelező, és melyek az Önként vállalt feladatok?

Bornemisza János polgármester: Önként vállalt feladat az Idősek Otthona a bentlakásos intézmény, az alapellátás az kötelező (házi segítségnyújtás, étkeztetés, család és gyermekjóléti szolgálat).

Önként vállalt feladat a Tisza-tavi Ökocentrum Nonprofit KFT., jogszabály szerint ha az önkormányzat működését veszélyeztetné a KFT, ezt akkor vizsgálnák, de a részükre mi nem adunk át pénzt, így ez nem veszélyezteti az Önkormányzat működését.

Az óvoda vezetővel, gazdasági vezetővel le kell ülni és megbeszélni, hogyan tudják a költségvetésbe beépíteni a kérésüket, nem olyan nagy tételről van szó, valahogyan megoldható.

Van-e még kérdése az óvoda vezetőjének?

A Szociális intézmény vezetője részéről van-e észrevétel a költségvetéshez?

Szabó Károlyné óvodavezető: Nincs több kérdése.

Nagy Zoltánné intézményvezető: A költségvetésben amit látunk, és hozzá kell tenni az intézmény működéséhez az majdnem mind az alapszolgáltatást érinti, és ez lélekszámtól független, ez kötelező feladata az Önkormányzatnak. Kötelező a szociális alapellátás, a család és gyermekjóléti szolgálat, az étkeztetés, a házi segítségnyújtás. Az Önköltség számítását ahogy néztük, ezekhez a részekhez kell hozzátenni.

Étkezésnél átlagban 75 főre hívtunk le normatívát, de vannak azok a napok hétfő, szerda, péntek, amikor 90-100 adagot is elviszünk, házi segítségnyújtásban 63, 64, 65 fő amire normatívát kértek.

Bornemisza János polgármester: Önköltségi áron adjuk az ételt, ez volt, amit nem kértek utána?

Nagy Zoltánné intézményvezető: Nem. A házi segítségnyújtásnál vezettek volna be gondozási óradíjat, de akkor jelentősen csökkent az igénylők száma és úgy döntött a testület, hogy akkor mégsem vezeti be a gondozási óradíjat. Ezt követően újra megnövekedett a gondozási igény.

Bornemisza János polgármester: A térítési díjakat meg kell nézni, és valószínű, hogy növekedni fog az önköltségi ár is, egyeztetni kell a gazdasági vezetővel.

Itt egy problémát említ, mégpedig a konyha kérdése, amit nagyon rendbe kellene tenni, nagyon nehéz a közbeszerzése. Beszállítói részt rendbe kellene tenni, mert az nagyon fontos az Önköltség számításnál is, hogy mit, milyen minőséget, honnan, és mennyiért tudják hozni a szállítók.

Kérdezzük már meg, hogy mások ezt hogyan csinálják.

Görbe Károly képviselő: Ajánl egy céget, ami mindent leszállít, sok árut tud hozni, van választék.

Bornemisza János polgármester: Korrekt a mostani szállító is, viszont keskeny a termék skálája. Szívesen támogat olyan magyar céget, aki mindent tud szállítani.

Nyílt közbeszerzési eljárást kell hirdetni, nem tárgyalhatunk előtte senkivel, mert azt ki kell belőle zárni.

V2

4

Koncz Zsuzsa képviselő: Konyhán vannak olyan gépek, amik nem működnek?

Kaloné Csiki Mónika gazd.vez: ÉMÁSZRA várunk, hálózátfejlesztés szükséges, mert nem bírja a rendszer a gépeket, február 6-án jön az ÉMÁSZ szerelni.

Bornemisza János polgármester: Egy gázzsámoly nem működött, a fűvóka sérült volt, de már kicserélték, és működik.

Van-e még a költségvetéshez észrevétel, hozzászólás?

A Képviselő-testület részéről nincs több észrevétel, és hozzászólás.

Javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. forduló tárgyalását, az anyaga előterjesztésre kerül a 2020 február 10-én tartandó Falugyűlésre.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2020.(I. 30.) önkormányzati határozata:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2020. évi költségvetés első forduló tárgyalásának anyagát, amely előterjesztésre kerül a 2020. február 10-én tartandó közmeghallgatással egybekötött falugyűlésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester,
jegyző

3. Poroszlói Közös Önkormányzati Hivatal beszámolója
Előadó: Dr. Váradí Ágnes jegyző

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: A Poroszlói Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi működéséről készült beszámolót minden képviselő részére megküldtük.

A beszámolóhoz van - e észrevétel, illetve hozzászólás a jelenlévők részéről?

A Képviselő-testület tagjai részéről nincs észrevétel, hozzászólás.

Javasolja elfogadásra a Poroszló Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi működéséről készült beszámolóját.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül (Józsa Gábor nem volt jelen a szavazáskor a teremben) az alábbi határozatot hozza:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2020.(I. 30.) önkormányzati határozata:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Poroszlói Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi működéséről szóló beszámolóját.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester,
jegyző

4. Polgármester szabadság tervének jóváhagyása

Előadó: Dr. Váradi Ágnes

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: Jogszabályi kötelezettségnek eleget téve elkészítette a 2020. évi szabadság tervét. Ezt minden dolgozónak kötelező elkészíteni.

Van-e észrevétel, illetve hozzászólás a jelenlévők részéről?

A Képviselő-testület részéről nem volt észrevétel, illetve hozzászólás a napirendi ponthoz.

Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Polgármester 2020. évi szabadság tervét.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül (Józsa Gábor nem volt jelen a szavazáskor a teremben) az alábbi határozatot hozza:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2020.(I. 30.) önkormányzati határozata:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Bornemisza János polgármester 2020. évi szabadságtervét.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester,
jegyző

5. Tisza-tavi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz új települések csatlakozásának tudomásul vétele, a Társulási Megállapodás módosításának elfogadása

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: A Tisza-tavi Hulladékgazdálkodási Társulás elnöke kérte az Önkormányzattól, Kenderes és Túrkeve települések csatlakozási szándékának tudomásul vételét, illetve a Társulás Megállapodás e szerinti módosításának elfogadását.

Görbe Károly képviselő: Az árakat befolyásolják, ha több település csatlakozik a Társuláshoz?

Bornemisza János polgármester: A Társuláshoz csatlakozó települések miatt a személyszállítási díj mértéke nem csökken, mivel hatósági díjszabás történik. Közel 20 éve működik a Társulás, és már a bővítésen dolgoznak.

Van-e észrevétel, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz?

A Képviselő-testület tagjai részéről nem volt észrevétel, hozzászólás a napirendi ponthoz.

Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2020.(I. 30.) önkormányzati határozata:

- 1) Poroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kenderes és Túrkeve települések Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozási szándékát tudomásul veszi. A csatlakozásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. és a Társulás és a tagok által jóváhagyott Társulási Megállapodás rendelkezései az irányadóak.
- 2) Poroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1.) pont szerinti módosításokkal egybeszerkesztett társulási megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 3) Poroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a módosításokkal egybeszerkesztett Társulási Megállapodást a melléklet szerint aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester,
jegyző

6. Az NHSZ Tisza Nonprofit KFT. kérelmének tárgyalása a cég tőzrőstőke emelésére vonatkozóan

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: Az NHSZ Tisza Nonprofit KFT ügyvezetője Vendel Zsolt megkereséssel él az Önkormányzat felé, hogy nyilatkozzon a Képviselő-testület arról, hogy egyetért-e a tőzrőstőke 1 millió forinttal történő emelésével, így 5 millió forint lesz a Társaság

jegyzett tőkéje, és részt kíván e venni az Önkormányzat a Társaságot érintő törzstőke emelésben.

Nem támogatja, hogy az Önkormányzat anyagilag részt vegyen a törzstőke emelésben. Az Önkormányzat tulajdonrésze (szavazati aránya) minden egyes törzstőke emeléssel kisebb lesz. A Társaság mindenképpen végre fogja hajtani a tagok bejegyzése nélkül is.

Van-e észrevétel, illetve hozzászólás a jelenlévők részéről?

A Képviselő-testület tagjai részéről nincs észrevétel a napirendi ponthoz.

Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslat 3. pontja szerint, hogy Poroszló Község Önkormányzata anyagilag nem kíván részt venni az NHSZ Tisza Nonprofit KFT törzstőke emelésében, és nem jelöl ki más tagot, hogy eljárjon az Önkormányzat helyett a tőkeemeléssel kapcsolatban.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A határozati javaslat az úgy egész, ahogyan a kiadott anyagban van, nem csak a 3. pontjáról kell döntést hozni, hanem az egész határozati javaslatot úgy kellene elfogadni, ahogyan a kiadott anyagban szerepel, csak a 3 pont szerint nem kíván részt venni az Önkormányzat a törzstőke emelésben a megadott feltételekkel.

Bornemisza János polgármester: Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a kiadott határozati javaslatot, melynek a 3.pontja szerint nyilatkozunk, hogy az Önkormányzat nem kíván részt venni a megadott feltételekkel a törzstőke emelésében.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2020.(I. 30.) önkormányzati határozata:

1. Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. (5350 Tiszafüred, Húszöles út 149.) – mely társaságban a Poroszlói Önkormányzat is üzletrésszel rendelkezik – 100.000.000 Ft, azaz Százmillió ársziós tőkeemelést hajtson végre, mely összegből 1.000.000 forint, azaz Egymillió forint a jegyzett tőke emelésére, míg a 99.000.000 Ft, azaz a Kilencven-kilenc millió forint a tőketartalék emelésére fordítódik.
2. Poroszló Község Önkormányzata egyetért azzal, hogy a tőkeemelés készpénzben történik, melynek befizetési határideje a tőkeemelést elfogadó határozat meghozatalát követő, a taggyűlés által elfogadott időpont.
3. Poroszló Község Önkormányzata nyilatkozik, hogy nem kíván részt venni a tőkeemelésben a megadott feltételekkel.
4. Poroszló Község Önkormányzata akként nyilatkozik, hogy arra az esetre, ha a tőkeemelésben az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. tagjai közül senki nem kíván részt venni, vagy a teljes tőkeemeléshez szükséges forrásokat a tagok nem tudják teljes mértékben biztosítani, nem jelöl ki más személyt a tőkeemelésben történő részvételre.

5. Poroszló Község Önkormányzata elfogadja a tőkeemelés tényét rögzítő társasági szerződés módosítását, melynek értelmében a társaság jegyzett tőkéje 5.000.000.- Ft, azaz Ötmillió forint. Az Önkormányzat tudomásul bír arról, és elfogadja, hogy a tőkeemelés folytán megváltoznak a társasági üzletrész és szavazati arányok, mely érinti saját részesedésének arányát is.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester,
jegyző

7. **Utcanevek változtatása**

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: Az utcanév változtatásokkal kapcsolatban kértük az érintettek véleményét.

Átadja a szót dr. Váradi Ágnes jegyző asszonynak és kéri, hogy ismertesse a lakosság részéről beérkezett véleményeket.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Az Úttörő utcán 16 ingatlant, a Felszabadulás utcán 11 ingatlant és a Tanács utcán 21 ingatlant érint az utcanév változás. A Tanács utcára érkezett javaslatok Tánacsics, Pacsirta utca, az Úttörő utca változtatására egységes javaslat volt, mely szerint nem szeretnék az utcanév megváltoztatását. De érkezett hozzá még javaslat Móricz Zsigmond utcára. Érkeztek még olyan javaslatok, hogy Poroszlói kötődésűek voltak Patai László református lelkész poroszlói születésű, illetve Versényi László poroszlói születésű színművész, Ők már elhunytak lehet róluk utcát elnevezni. Kaptunk még felsorolást az alábbi nevekkal: Radnóti, Mátyás Király, Lakatos, Rózsa, Kölcsey Ferenc, Csukás István, Könyves Kálmán, Körösi Csoma, Deáki János, Tóth Mihály, Krúdy Gyula.

Tóth Zoltánné képviselő: Az utcanevek megváltoztatása törvényi kötelezettség, kötelező az Önkormányzat részéről?

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Az utcanév változtatás tárgyában a Törvényességi Felügyeleti Főosztály tett észrevételt, figyelem felhívással élt és kérte az Önkormányzattól a jogsértő állapot megszüntetését.

Ismerteti a Heves Megyei Kormányhivatal ez ügyben kelt levelét: „Egy közérdekű bejelentés érkezett a Heves Megyei Kormányhivatalhoz, melyben kérték a Heves megyei településeket érintő közterület elnevezésében törvényi vizsgálat lefolytatását. A bejelentésben megjelölt közterületek összevetve a Magyar Tudományos Akadémia kiadott szakmai állásfoglalásával önkényuralomhoz kapcsolható személyekhez, fogalmakról vannak elnevezve.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. §-a alapján az Önkormányzat feladata a helyi közterületek elnevezése, illetve a 14 §. szerint nem viselheti közterület, illetve közintézmény olyan nevét, aki a XX. századi önkényuralmi, politikai rendszer megalapozásában, kiépítésében, vagy fenntartásában részt vett, vagy olyan kifejezést, szervezet nevét, amely a XX századi önkényuralmi politikai rendszerre utal.

A helyi önkormányzat azért, hogy az elnevezések megfelelnek-e a fenti kitételeknek, kérte a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) szakmai állásfoglalását.

A közérdekű bejelentés szerint Poroszló közigazgatási területén található Úttörő utca, Felszabadulás utca, Tanács utca az említett MTA szakmai állásfoglalása szerint egyértelműen köthetők a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerhez, így azok közterület elnevezésére nem használhatók.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy gondoskodjon a jogsértő állapot megszüntetéséről, a közterület elnevezéseket változtassa meg!”

Decemberi ülésen ez ügyben már kérték a Képviselő-testület segítségét, és most a lakosság véleményét is, melyre a fent ismertetett válaszok érkeztek.

Görbe Károly képviselő: Az utcanév változtatás nagyon sok utána járást von maga után, hiszen a lakosoknak az okmányait újra kell csináltatni, ez idő és költség is egyben. Ha nincs más lehetőség, akkor muszáj az utcanév változtatást jóváhagynunk.

Tóth Zoltánné képviselő: Törvényi kötelezettség, nincs más lehetőségünk, végre kell hajtani az előírt utcanév változtatást.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Nem csak a fenti nevekkal, hanem vicces utcanév javaslatok is érkeztek: Kacérgilisztá utca, Sisakos sáska utca.

Kötelező végrehajtani az utcanév változtatást a Képviselő-testületnek.

Kéri, hogy a Képviselő-testület gondolja át, hogy az összes javasolt utcanevek közül mely új utcaneveket fogadja el, és döntsön ezzel kapcsolatban.

Bornemisza János polgármester: A Képviselő-testület nem tud kitérni az utcanév változtatás elől, és a határidő most már közeleg.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A megadott határidő a tájékoztatásra ez ügyben 2020. február 25.

Koncz Zsuzsa képviselő: Az okmányok megváltoztatásával történő utána járások költsége az kit terhel?

Bornemisza János polgármester: Az okmányok megváltoztatásával kapcsolatos utazási költségek a lakosságot terhelik.

A beérkezett javaslatok közül három új utca nevet javasol: Mátyás Király utcát, Kölcsey Ferenc utcát, Versényi László utcát.

Görbe Károly képviselő: De mi legyen a sorrend, melyik utca melyik nevet kapja?

Bornemisza János polgármester: A képviselő-testület megvitatta az utcanév változásokkal kapcsolatban beérkezett javaslatokat.

Javasolja az alábbi változtatást az utcanevekre vonatkozóan:

Úttörő utca –Mátyás Király utca

Felszabadulás- Kölcsey Ferenc utca

Tanács utca- Versényi László utca

A Képviselő-testület tagjai elfogadják-e az utcanevek változtatását az alábbiak szerint:

Úttörő utca –Mátyás Király utca
 Felszabadulás- Kölcsey Ferenc utca
 Tanács utca- Versényi László utca lenne.

Kéri, hogy aki egyetért az elhangzott javaslattal, kézfelnýújtással szíveskedjen szavazni.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2020.(I. 30.) önkormányzati határozata:

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-ában foglalt feladatkörében eljárva az alábbi önkormányzati tulajdonban lévő utcák neveit változtatja meg, mivel azok olyan kifejezést, szervezet, személyek neveit viselik, amelyek közvetlenül utalnak a XX századi önkényuralmi politikai rendszerre, így azok közterületek elnevezésére nem használhatók.

A Képviselő-testület az alább felsorolt utaknak

1. Úttörő utca – Mátyás Király utca
2. Felszabadulás utca - Kölcsey Ferenc utca,
3. Tanács utca – Versényi László új utca nevet adja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
 jegyző

8. Építési és telekalakítási tilalom törlése

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: Ismerteti az építési és telekalakítási tilalomról szóló előterjesztés tartalmát, ez három ingatlant érint (régén tanító földnek nevezték a területet), amely nem az Önkormányzat tulajdona, hanem magán kézben van.

Van-e észrevétel, illetve hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban?

A Képviselő-testület tagjai részéről nem volt észrevétel, illetve hozzászólás az előterjesztéshez.

Javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot elfogadásra.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

42

2

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2020.(I. 30.) önkormányzati határozata:

Poroszló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Poroszló, Vasút utca 1378, 1379 és az 1380 helyrajzi számú ingatlanok tulajdoni lapjára bejegyzett építési és telekalakítási tilalom törlésre kerülhessen.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester,
jegyző

9. Az Önkormányzat tulajdonában lévő Volkswagen crafter javíttatása

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: A Volkswagen Crafter javítását már az elmúlt ülésen is tárgyalta a Képviselő-testület, az akkor felmerült kérdéseknek megpróbáltak utána járni.

Az olajcserével kapcsolatban tévesen mondta az időpontot, ugyanis nem egy hónapja, hanem augusztusban történt olajcsere az autóban, amit a cég szabályosan végzett el. Azután még 10.000 kilométert futott az autó, melyből 8500 Km-t a sport céljára használtak el.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Több helyről is kértünk árajánlatot a gépjármű javítására.

Egy cég válaszolt a kérésünkre telefonon a Juhász és Juhász KFT. Egerszalókról. Az ajánlati áruk 1.200.000 Ft +ÁFA+beszerelési költség, komoly cégnek tűnik, mentőautókat is szerelnek, önkormányzati járműveket is javítanak.

Bornemisza János polgármester: A javítás kérdése még most is nagy dilemma, érdemes vagy nem megjavíttatni. Ha esetleg a felújított motort belerakják, a sebességváltó fogja-e bírni, vagy azt is cserélni kell.

Görbe Károly képviselő: Szüksége van rá az Önkormányzatnak a sporton kívül vagy sem? Ezt kell mérlegelnie a Képviselő-testületnek. A beszerelési költség 200-300 ezer forint körüli összeg, ennyi alatt nem végzik el sehol. Az egerszalóki megbízható, komoly cég.

Bornemisza János polgármester: Ha a használt motort beépítenék, akkor esetleg még a Sportegyesület használhatná. Állítólag lesz pályázati lehetőség a Sportegyesület buszra nyújthatna majd be pályázatot.

Tóth Zoltánné képviselő: A szülők a saját autójukkal nem tudják a mérkőzésekre elvinni a gyermekeiket.

Riczó Zoltán képviselő: Annál a korosztálynál, amivel Ő foglalkozik, ez megoldott, szülők viszik a gyerekeket, de a többi korcsoportnál nem.

Bornemisza János polgármester: A gépjármű javítása tekintetében a használt motor beszerelése lenne a megoldás.

Felkéri Tóth Zoltánné, hogy nézzen már utána hol találta az interneten az elmúlt ülésen mondott ajánlatot, az 1.100.000 Ft a felújított motorcseréről. Még ha 1.100.000 Ft +ÁFA +beszerelési költséggel, garanciával együtt olyan 1,5 millió forintba kerülne, az még elfogadható lenne.

Tóth Zoltánné képviselő: Az interneten csak beírta a Google-ba keresett rá. Utána fog nézni újra, ha megtalálja az ajánlatot adó céget a neten, akkor behozza Polgármester úr részére.

Bornemisza János polgármester: Az árajánlatok ismeretében visszatér a Képviselő-testület a Volkswagen Crafter javításának tárgyalására.

Van –e még több észrevétel, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz?

A Képviselő-testület részéről nincs több hozzászólás a napirendi ponthoz.

A következő napirendi pont az Önkormányzati ügyek, melynek tárgyalására zárt ülést rendel el- tekintettel annak jellegére - az SZMSZ idevonatkozó rendelkezéseinek figyelembe vételével.

Szabó Károlyné, és Nagy Zoltánné távozott az ülésről.

Több észrevétel, hozzászólás nem lévén megköszöni a jelenlévők közreműködését, a nyílt ülést 10 óra 21perckor bezárja.

K.m.f.

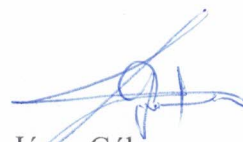

Bornemisza János
polgármester




dr. Váradi Agnes
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Koncz Zsuzsa
képviselő


Józsa Gábor
alpolgármester